

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Кенжалиева Олжаса Багдаулетовича на тему «Критические факторы успеха проектов
коммерциализации технологий и научных разработок: исследование Казахстанского опыта»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D051800- «Управление проектами».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: <u>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u> 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки на 2023-2025 годы, по приоритету «Исследования в области социальных и гуманитарных наук» 1. Работа выполнена в рамках грантового финансирования AP05131146- «Образование, наука, производство: барьеры коммерциализации капиталоемких научных разработок» 2. Работа выполнена в рамках программно-целевого финансирования BR21882292-«Интегрированное развитие устойчивой строительной отрасли: инновационные технологии, оптимизация производства, эффективное использование ресурсов и создание технологического парка» при поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Проведенные исследования в рамках диссертационной работы вносят существенный вклад в развитие теорий критических факторов успеха реализации проектов коммерциализации, в частности, в понимание роли лидерства, командной работы и эффективного управления коммуникациями. Результаты

			диссертационной работы могут быть применены на практике для разработки и реализации более успешных проектов коммерциализации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа выполнена с высоким уровнем соблюдения принципов самостоятельности автором, результаты исследования отражены в итоговых отчете о научно-исследовательской работе – «Образование, наука, производство: барьеры коммерциализации капиталоемких научных разработок» (проект грантового финансирования АР05131146 «Образование, наука, производство: барьеры коммерциализации капиталоемких научных разработок»)
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Автором подробно обоснована актуальность диссертационной работы. В частности, подчеркивается важность успешной реализации проектов коммерциализации в качестве важнейшего флага экономического роста страны. Понимание теоретических подходов к успешному управлению проектами коммерциализации жизненно необходимо для устойчивого развития экономики. Актуальность проделанной работы обосновывается необходимостью эмпирической валидации влияния вовлеченности бизнес-партнера и команды, компетентной в вопросах проектного управления, в качестве ключевого критического фактора успеха проектов коммерциализации.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему исследования, а именно изучение казахстанского опыта управления проектами коммерциализации. В первой главе диссертации представлены теоретические основы критических факторов успеха управления проектами, такие как теория заинтересованных сторон и методология управления рисками. Во второй главе диссертации отражена обработка эмпирических данных, собранных с помощью анкетирования и интервью с руководителями проектов коммерциализации.

		<p>Данные были проанализированы с использованием количественных и качественных методов.</p> <p>Третья глава диссертации включает практические рекомендации по управлению проектами коммерциализации технологий.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации. Основная цель исследования заключалась в определении критических факторов успеха проекта путем построения многофакторной концептуальной модели, основанной на анализе научной литературы, экспертных опросов и статистических данных. Модель была протестирована с помощью обработки первичных данных количественными и качественными методами исследования. В результате исследования были выявлены следующие критические факторы успеха проекта: эффективное управление командой проекта, четкая коммуникация между заинтересованными сторонами, наличие необходимых ресурсов и поддержка руководства.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Разделы диссертации логически взаимосвязаны, что подтверждается наличием компетентной команды проекта и вовлеченностью бизнес-партнера. В работе определены релевантные критические факторы успеха проекта в казахстанском контексте.</p> <p>Описаны характеристики бизнес-партнера в зависимости от характера его вовлеченности в реализацию проекта. Предложена авторская классификация бизнес-партнеров, учитывающая характер их вклада в проект и уровень вовлеченности в процесс коммерциализации.</p> <p>Рассмотрено авторское видение сущности и определения проекта коммерциализации.</p> <p>На основе результатов исследования разработаны практические рекомендации по управлению проектами коммерциализации.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения</p>	<p>Предыдущие исследования в этой области были сосредоточены</p>

		(принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	на изучении барьеров коммерциализации и проблем разработки с целью дальнейшего внедрения стандартов управления проектами коммерциализации. Автор же предлагает сместить фокус на управление компетенциями команды проекта и управление процессами взаимодействия с бизнес-партнером, рассматривая эти аспекты как ключевые факторы успешной коммерциализации технологий.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенный автором подход к подтверждению выводов ряда зарубежных исследователей в области коммерциализации технологий, касающихся влияния бизнес-партнера и команды проекта на успешную коммерциализацию, в сочетании с авторским видением характера взаимодействия и роли бизнес-партнера, а также с практическими рекомендациями, представляет собой ключевую новизну диссертационной работы.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертационного исследования, касающиеся релевантности критических факторов успеха управления проектами коммерциализации, носят принципиально новый характер.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Автором сформулирован ряд практических рекомендаций по управлению проектами коммерциализации. В отличие от предыдущих исследований, делавших акцент на изучении барьеров коммерциализации или разработке инновационных стандартов, автор предлагает сосредоточиться на управлении процессами взаимодействия с бизнес-партнерами и развитии навыков проектного менеджмента команды.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Автор убедительно обосновывает свои выводы, опираясь на весомую доказательную базу. В частности, для проверки гипотезы была применена модель бинарной логистической регрессии. Для обработки данных автор использовал современные программные продукты для работы с количественными и качественными данными, такие как IBM SPSS и MAXQDA.

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) <u>средний</u>;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1. Выносимое на защиту положение полностью доказано на основе проверки гипотезы и выводов, полученных в ходе обработки интервью путем создания тематических карт.</p> <p>7.2. Изложенные подтверждения и доказательства выдвигаемого положения достаточно оригинальны.</p> <p>7.3. Выдвигаемое автором видение полученных результатов достаточно оригинально и является новым.</p> <p>7.4. Результаты исследования могут быть применены как в управлении проектами коммерциализации, так и в основе управления проектами научно-исследовательского характера.</p> <p>7.5. Выдвигаемые автором положения отражены в его научно-исследовательских статьях.</p>
8.	Принцип достоверности и Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Автор подробно описал и обосновал выбор методики исследования. Смешанный метод исследования был использован для проверки основной гипотезы с помощью количественных методов, а дополнительные исследовательские вопросы были решены с применением качественных методов.</p> <p>Результаты диссертационной работы были получены путем обработки количественных данных с использованием программного продукта IBM SPSS. Качественные данные были обработаны с помощью программного продукта MAXQDA.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Основная гипотеза была проверена эмпирическим путем с помощью обработки первичных данных, полученных методом анкетирования респондентов.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Выдвигаемые автором утверждения подтверждены и обоснованы результатами обработки качественных и количественных данных.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора</p>	<p>Автор применил методы систематического литературного обзора, а также программное обеспечение для библиографической обработки данных и создания карт данных. Объем обработанной и рассмотренной научной литературы является достаточным для проведения литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Подтверждение значимости роли бизнес-партнера и компетентной команды в области управления проектами вносит значимый вклад в развитие теоретических знаний в области управления проектами.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Предложенные автором практические рекомендации вносят значительный вклад в вопросы успешной реализации проектов коммерциализации с учетом казахстанской специфики и контекста.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предыдущие исследования фокусировались на изучении барьеров коммерциализации и проблем формирования инновационных стандартов управления проектами коммерциализации. Автор же предлагает сместить акцент на взаимодействие с бизнес-партнерами и развитие компетенций команды.</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) <u>среднее</u> ; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма автора диссертационной работы является средним.
-----	---------------------------------	--	--

Диссертационная работа на тему «Критические факторы успеха проектов коммерциализации технологий и научных разработок: исследование Казахстанского опыта» выполнена на высоком профессиональном уровне, соответствующем уровню ученой степени доктора философии (PhD). Работа направлена на решение актуальных проблем коммерциализации технологий и имеет научное и практическое значение для Республики Казахстан.

Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, а ее автор Кенжалиев Олжас Багдаулетович заслуживает присвоения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D051800 – «Управление проектами».

Официальный рецензент:

Доктор PhD, ассоциированный профессор,
 заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент»,
 Таразского регионального университета имени М.Х. Дулати



К.Б. Шалдарбеков

К. Шалдарбековтің қолын растаймын
 «Дулати университеті» КЕ АҚ
 Персоналды басқару қызметі

 _____ 20__ ж